

DOI: 10.13288/j.11-2166/r.2015.01.001

学术探讨

关于中医理论创新与理论中医学研究的思考

周 然*

(山西中医学院, 山西省晋中市榆次区大学街, 030619)

摘要 提出中医理论创新与理论中医学研究这一课题, 并从解释能力、先导作用、发展方向三个方面分析了中医理论创新的现实需求, 进而指出中医理论研究的新开展应当遵循批判继承、综合创新的方法, 即以哲学为指导, 以多学科研究为手段, 在批判地继承中医学理论与方法论体系的基础上, 辩证地综合现代科学技术体系所提供的创新资源。

关键词 中医理论创新; 理论中医学研究; 批判继承; 综合创新

多年来, 围绕中医发展方向的争论和探索从未间断, 继承与创新既是中医发展的指导性原则, 也是中医发展面临的抉择难题。笔者近年来一直致力于中医发展的思考和研究^[1], 从 2002 年始组织中医、西医学专家及数学、物理、化学、哲学、计算机模型等方面的学者进行深入探讨, 试图借助多学科理论成果在阐释、丰富、扬弃、发展中医理论方面寻找路径, 有所创新, 经多方努力, 虽收效甚微, 却也有所感悟。

中医学发展的深入和突破需要从多方面努力, 其中一个重要方面是中医理论创新。这里所谓中医理论创新, 是以哲学为指导, 以多学科研究为手段, 对中医学理论与方法论体系的批判继承和综合创新, 是为临床中医学和实验中医学提供理论支撑与方法论指导的理论中医学研究。笔者以往曾经提出中医发展道路问题^[2], 认为中医发展必须倚重理论创新。经过反复斟酌讨论, 在此正式提出中医理论创新与理论中医学研究这个课题, 并将一些初步思考略作整理陈述如下, 以求与同仁商榷探讨。

1 中医理论创新的现实需求

中医学为解释生命现象和解决医学问题提供了一整套理论与方法论体系, 包括应遵循的价值观、系统化的理论学说以及所采用的话语体系、思维方法等, 在这里我们统称之为中医理论, 将其作为中医理论创新与理论中医学研究的对象。关于中医理论, 至少有以下三点是我们确信不疑的, 同时

也是我们从理论自觉、学术自新的角度进行追问与反思的起点。

1.1 中医理论是有效的, 但是解释能力需要提升

科学理论的解释力主要是指一种理论对经验现象作出解释的效力或有效性, 也包括解释方法的可靠性、做出预测的准确性以及提出解决方案的可行性。阐明中医理论的有效性是一项复杂的系统工程, 在这方面已有不少进展, 比如多学科结合对血瘀证、“十八反”理论内涵的揭示, 相关成果已先后获得国家最高科技奖。但是相比之下, 现代科学凭借理论上的重大突破, 正在加速更新对生命现象的解释能力并据此寻求对医学问题的解决方案。从基因学说的提出到 DNA 结构模型的建立再到基因技术付之应用, 只用了短短 50 年的时间, 而因为基因研究获得诺贝尔奖的已有 50 余人。如果我们不能在中医理论的解释力上有所超越, 仅仅满足于理论有效、临床有效的既有水平, 将会让中医在当今世界科技进步的汹涌大潮中不进反退。

1.2 中医理论是鲜活的, 但是先导作用发挥不足

评价科学理论的生命力, 应当从其在实践中的指导性和在理论上的推导力两方面考察, 后者集中体现为应付反常现象时理论的自我修正能力, 更能反映一种理论处于发展还是衰退状态。明清之交疫病流行, 在伤寒学说解释无效、伤寒成方治疗无效的情况下, 吴有性提出戾气致病、创立温病学说, 成为中医理论创新的典范。此后又有叶天士等不断完善, 最终建立温病学理论体系, 使得清代成为中医理论最具活力的时期之一。近代至今的 100 余年

* 通讯方式: zhour58@sohu.com

是中医理论相对沉寂的时期，尽管在其指导下临床中医学和实验中医学做了大量工作，但是由于理论中医学发展滞后，我们至今没能建立起符合中医特点的研究方法，宝贵的临床经验和海量的实验数据得不到有效利用，中医理论导向新知、开拓新路的作用不能够充分显现。

1.3 中医理论是发展的，但是发展方向有待反思

清代中晚期至民国早中期，中医学在西方近代医学与自然科学传入之后发生转向，尤其是中医理论受解剖学影响，偏离了固有的研究路径。中医理论从一开始就紧扣生命物质与生命现象，以此为核心构建理论知识体系和学术话语体系，阴阳、五行、脏腑、经络等概念和学说都是对生命物质与生命现象的描述和解释。同时认为，生命系统在层次上是无限可分的，在认识上也是无限可知的，正如《素问·阴阳离合论》所谓的“数之可千”“推之可万”^[4]。然而转向后的中医理论研究，一方面从解剖学角度对中医术语特别是脏腑概念作了误读，进而将研究重心从生命物质与生命现象转向脏腑器官；另一方面在方法论层面对整体观念作了片面理解，遮蔽了无限可分、无限可知的指导意义，使得中医学在一定程度上停留在整体水平。

2 中医理论创新与理论中医学研究方法

2.1 批判继承

冯友兰先生对哲学研究与哲学创新提出了“照着讲”和“接着讲”的方法^[5]。“照着讲”与“接着讲”都是承接传统，前者强调忠实地诠释，后者要求批判地阐发。中医理论创新与理论中医学研究的首要任务，同样也是承接前人成果、继承以往传统。但是中医理论研究有一个从先秦到明清近两千年的传统，还有一个从晚清到今天近两百年的传统，两者需要区别对待。笔者认为，对两千年的

中医理论，首先要攻破文字、义理两道关，做出符合古人原意的诠释，搞清“这些人自己在过去实际上是意指什么，而不是我们现在应当意指什么”^[6]，然后接着古人讲下去。对两百年的中医理论，则要厘清两种情况：哪些是对古人的误读，需要我们纠偏矫正；哪些是接着古人讲下来的，今天还可以接着讲下去。

2.2 综合创新

近代以来的文化论争中，笔者比较认同的一种文化主张是张岱年先生提出的“综合创造论”^[7]。他认为，只有辩证的综合创造才是中华民族文化复兴的坦途。中医理论素来就有兼容并包、博采众长的特征，《黄帝内经》就从解释生命现象和解决医学问题出发，对当时多学科成果进行了辩证的综合创造，从而呈现百科全书特征。中医理论自成体系，但并不是铁板一块，它是可解析的，同时与现代科学技术体系也是能相容的。笔者认为，中医理论的新开展应以哲学为指导，以多学科研究为手段，在批判地继承中医学理论与方法论体系的基础上，辩证地综合现代科学技术体系所提供的创新资源。我们相信，两个体系真正实现对话之日，就是中医发展走上坦途大道之时。

参考文献

- [1] 周然,李俊. 中医学的自我批判与自我超越 [J]. 中医杂志, 2011, 52(15): 1261-1263.
- [2] 周然. 科学选定中医发展道路 [N]. 中国中医药报, 2012-08-30(1).
- [3] 黄帝内经素问 [M]. 田代华, 整理. 北京: 人民卫生出版社, 2007: 13-44.
- [4] 冯友兰. 中国哲学简史 [M]. 北京: 北京大学出版社, 1996: 286.
- [5] 张岱年. 张岱年全集: 第七卷 [M]. 石家庄: 河北人民出版社, 1996: 13-15.

Insights on Theoretical Innovation of Chinese Medicine and Research of Traditional Chinese Medicine Theories ZHOU Ran

(Shanxi University of Traditional Chinese Medicine, Shanxi Province, 030619)

ABSTRACT This article proposes the project of theoretical innovation of traditional Chinese medicine (TCM) and theoretical research, analyzing from such aspects as clarifying abilities, role of guidance and development direction. Furthermore, new launch of TCM theoretical research should adopt critically inheriting and integrated innovation. Using philosophy as a guideline and multidisciplinary research as approaches, we should dialectically combine the innovative resources from modern scientific technology on the basis of critically inheriting TCM theories and its methodology system.

Keywords theoretical innovation of Chinese medicine; theory of traditional Chinese medicine; critically inheriting; integrated innovation

(收稿日期: 2014-10-25; 修回日期: 2014-11-05)

编辑: 黄 健